

# قناةنا بالاشتراكية العلمية راسخة لن تتزحزح !

## دروس من انهيار المعسكرو الشوقي لـ التعميق

### وصفل الفكر الاشتراكي العلمي

وقد نعرف - بروح رياضية - أن الرأسمالية العالمية قد دبرت معركة على واجهة معينة من الصراع - واجهة الثورة المضادة بالتحديد واستغلالها للتناقضات الداخلية الكامنة في الأنظمة المذكورة لتجيجهما وتغييرها - لكننا لن نستسلم ولن ننساق مع من يدعى أن الرأسمالية ربحت الحرب كلها : العرب الأيديولوجية - السياسية - الاقتصادية - الاجتماعية التي تواجه فيها قوى الرأس المال والاستغلال في خندق، وقوى التحرر والاشتراكية في الخندق المقابل لأن هذه الحرب لا زالت مستمرة عالياً : أولاً لأن لها تاريخها الطويل المعد الذي أفرز واقعها الراهن: ظائفها لأنها تشمل اليوم واجهات وموضعين متعددتين وظاهر في صورة معارك مركبة معقدة : النضال التحرري لإنهاء التبعية، النضال الديمقراطي من أجل حقوق الإنسان، النضال الاقتصادي - الاجتماعي المباشر، النضال من أجل السلام ووقف الاعتداءات على الشعب، النضال ضد الانحلال الخلقي والقيم الرأسمالية البالية والمتفاسحة، الصراع الفكري - الحضاري بصفة عامه ... ثالثاً، وبالتالي، فإن كسب معركة أو جولة لا يعني بأي حال من الاحوال كسب الحرب كلها بصفة نهائية...

وعندما نطرح أن الخسائر التي أصابت المعسكرو الاشتراكي مؤخراً زادتنا - مثناً مثل كل الاشتراكيين الحقيقيين - قناعة وعندما في مواجهتنا التاريخية للأيديولوجية البورجوازية الفاسدة، كما زادت ترسيناً وتعيناً في قناعتنا بالاشتراكية العلمية، فلأننا وكل بساطة تستحضر باستمرار الأسس المبنية التي انبتت عليها النظرية العلمية الخلافة كحميمة وتوسيع العظام التكوية والعلمية لنضال الشفيلة عبر العالم. وأول ما يُؤسس لهذه النظرية هي الجدلية التي تنتدِّب وتعارض من أساسها الدغمائية والجمود العقائدي فيما تتراءج المركبة الديمقراطية - بمفهومها الأصيل - مع البيروقراطية بمختلف إشكاليتها داخل الدولة وخارجها، كما تنتدِّب الشطط واستغلال الثغور، والزعامة والتخيّص، فيما تتعارض العدالة الاجتماعية والملكة الجماعية للناتج مع الاستغلال واحتكار فائض القيمة إن بشكل مباشر من خلال الملكية الخاصة لوسائل الانتاج، أو عبر ميكانيزمات التوزيع المحركة من طرف موظفي الدولة... وعندما تسقط سلطة الحزب والدولة في أصناف هذه الانحرافات، فإنها تعمل في النهاية على ضرب أسس الاشتراكية نفسها، وبالتالي أنسس التحول والبناء الاشتراكي المنشود.

غير أن تشبثنا بالأسس الصحيحة للاشتراكية العلمية ليس معناه اطلاقاً السقوط في نوع من "الأصولية" أو "السلفية" والبحث عن حلول جاهزة من خلال "المعرفة إلى المتبوع" بل على العكس من هذا، فإن المطرود بالنسبة إلينا هو التسلط بالمنهج الجدلاني والتحليل النقدي الموضوعي لاستنتاج الدروس من تجارب الشعوب في نضالها العام والشامل ضد استغلال الإنسان للإنسان، ويدمج تلك الدروس ضمن أيديولوجيتها ونظريتها الثورية بغية اغتنانها وتطويرها وتحصينها...

وفي هذا الإطار، فإن الدروس التي تفرضها التحولات الجارية في بلدان شرق أوروبا، والاستنتاجات الأولية التي تتجلى منها، قد تفاجئنا وتدشننا فعلاً بطيئتها البسيطة الواضحة والسهلة المنال : فالامر يتعلق في الحقيقة بالأسس الاشتراكية العلمية نفسها ومخالفته بعض القراء العبيدة التي قد ترتب عنها عواقب وخيمة وهزات وتحولات عميقة كما ثبت التجربة.

يستمد حزيناً العتيق : حزب الطليعة الديمقراطي الاشتراكي لقد مؤتمره الوطني الرابع، في ظل ظروف دولية تطبعها تحولات خطيرة وتحولات دينامية مضطربة وذلك على أثر سقوط الأنظمة الاشتراكية في شرق أوروبا، مقابل ذلك تمكن النظام الرأسمالي العالمي من مكاسب لا يستهان بها، مكتنفه من توسيع هامش مناوراته بشكل ملحوظ. وما نحن نراه من جديد يجدد "تراثه" الاعلامية المأهولة لمحاولة تحطيم قناعات ومعنيات الشفيلة العالمية بالتأكيد، والافراط في التأكيد على لازمة واحدة ترددوا كل أبوابه الرسمية وشبه الرسمية وتلك الذليلة التابعة، إلا وهي أن الاشتراكية قد توفيت وانتهت أمرها، ليس كنظام اقتصادي اجتماعي وحسب، ولكن أيضاً كنظام فكري وحتى كطموح أو مجرد حلم.

وما لا شك فيه أن سقوط الأنظمة الاشتراكية في البلدان المذكورة قد شكل، فعلاً، فرصة ثانية بالنسبة للأمبريالية استمرتها في محاولة للتقطبة على أرائها البيكية الدائمة، وتناقضاتها الداخلية الصارخة والزائدة في التمو - والتعمق، وأعتقداتها المسترسلة واستغلتها الفاحش للشعوب عبر العالم - وظيفتها الأساسية.... ومساندتها التأريخية المطلقة للدكتاتوريات والأنظمة الارتكراطية واللاديمقراطية عبر العالم...

ويجرد بنا، تخلياً وتجارزاً لأبواب الدعاية الرأسمالية العالمية، بنا، النظر بعين الموضوعية لنطوي الوضع الدولي في ضوء قرن ونصف من نضال الشفيلة، مثمنين عالياً نتائجها الإيجابية وعلى رأسها :

- انهزام واندحار واختفاء الاستعمار المبادر من كل بقاع العالم، عدا بعض الاستثناءات النادرة الغربية (عربياً الأراضي الفلسطينية المحتلة، ووطانياً مدینيتنا المقتصبين والجزء اللاحق بهما...).

- سقوط النازية والديكتاتوريات الفاشية والعنصرية وانفصال طبيعية الصهيونية العالمية وإنهزامها فكرياً ومعنوياً ...

- تمكن الشفيلة في البلدان الرأسمالية المتقدمة على الخصوص من تحقيق مكاسب هامة في المستويات الاقتصادية والاجتماعية والديمقراطية بصفة عامة:

- تمكن عدد من الشعوب من تحطيم سلطة رأس المال عبر ثورات شعبية وطنية ديمقراطية والمشروع في بناء المجتمع الاشتراكي - رغم علات ثورات هذا البناء التي سنعود إليها لاحقاً . وبالتالي تشكيل وتعزيز التضامن العالمي بين قوى التحرر والقدم والاشتراكية:

- تقدم قضية حقوق الإنسان وآشاعتها وتعيم المطالبة بها، مقرونة بقيم الديمقراطية الفعلية بديلًا عن الاستغلال والاستبدال باسم الأخوة والمساواة...

كل هذا يفضل النضال الذوب والشجاع لكافة الشعوب عبر العالم؛ لكن النظرة الموضوعية والتقييم الشامل لنتائج هذا النضال، بما له وما عليه، سلباً وايجاباً، تجعلنا اليوم تقف أمام الخسارة، أو الاجتهد في التصورات والتخيّلات حول "ما كان يجب أن يكون" ... وليس كذلك للتسليم بانتصار الرأسمالية العالمية وأيديولوجيتها، الزرجية كما يفعل اعداء الشعب وخصومها، بل على العكس من ذلك تماماً، فإن استنتاج الدروس الموضوعية مما حدث ويحدث في بلدان شرق أوروبا لم يكن يزيدنا سوى ثباتاً في قناعتنا بالاشتراكية العلمية وترسيخاً لمفاهيمها الأساسية الجوهرية.

المساواة الفعلية في الحقوق والعدالة الاجتماعية على كافة المستويات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية...».

فنحن لا نقول بالتصنيف الورغماطي التبسيطي لما حمل من فصلية يتم من خلالها التحرير أو لا ثم يأتي عهد الديمقراطية ثم يخلفه عهد الاشتراكية في زمن غير منظور. بل نؤمن بالداخل والترابط الجدي بين أوجه مخفلة لسلسل ثوري واحد: فلا تحرير بدون ديمقراطية ولا اشتراكية بدون ديمقراطية، والعكس...

وعندما نتحدث عن الديمقراطية فإننا نؤكد على ما وصلت إليه الديمقراطية البورجوازية والتي هو ثمرة تضليل شعوب من أجل التحرر، لكن ندفع في نفس الوقت في أن ترقى إلى أشكال أكثر افتتاحاً على أغلبية الشعب وليس على أقلية فحسب، كما لاختلف في شيء مع **شعارات الديمقراطية البورجوازية** (عدالة - مساواة - أخوة) ولكن نعارض محتواها ومضمونها الاجتماعي الذي يكرس الاستغلال والفاوارق الطبقية في كافة الأصعدة الاقتصادية والسياسية والثقافية باسم الأخوة.. ذلك أن الطموح الاشتراكي الأصيل لا يعمد أن يكون الوقوف عند التناقضات الجوهرية للديمقراطية البورجوازية بغية حل هذه التناقضات وتجريد الديمقراطية من العادات والشوابح التي تحملها... إذ من البديهي أن **المساواة** في العرق لا يمكنها أن تتحقق بين من يملك الوسائل الكبرى للإنتاج ومن لا يملك شيئاً، كما أن **العدالة** لا تتحقق في ظل نكبة مسخرة لخدمة مصالح طبقة معينة، كما أن **الأخوة** بين الأفراد والشعب لا تأتي إلا كنتيجة طبيعية لاختفاء الاستغلال بكافة أشكاله ووسائله القمعية والاستبدادية...

إن الارتفاع بالديمقراطية إلى مستوى تطابق الشكل والشعار مع المضمون الاجتماعي المناسب الذي يضمّن موضوعياً وذاتياً شروط العدالة الاجتماعية الفعلية، إن الديمقراطية بهذا الشكل والمضمون هي بكل بساطة الديمقراطية الاشتراكية، أساس المجتمع الاشتراكي الذي تطمح إليه وتربيه في تقدم وتحسين وازدهار مستمر...

إن المهمة التاريخية للشفاعة حين استلامها السلطة هي بناء وثبت **الديمقراطية** في أرقى أشكالها - وهي الديمقراطية الاشتراكية إلى حد اجتياز العقل الإنساني - مكان الديمقراطية في حبودها الدنيا (**الديمقراطية البورجوازية**) وليس القضاء على الديمقراطية بكافة أشكالها.

ولعل الدررية أو التبرير للخروج عن هذا المبدأ الأساسي كان ولا يزال عند البعض، هو التثبيت بشعار «**ديكتاتورية البروليتاريا**» إلا أن جوهر هذا الشعار الذي طرح في ظروف تاريخية معينة، لا يتعلق بشكل تطبيق الديمقراطية الاشتراكية الواسعة الشاملة، ولم يتعلّق الأمر أبداً بالغالبية ! فالجدل كان ولا يزال محصوراً في نقطة واحدة: هل يسمح للبورجوازية باستغلال الديمقراطية للقيام بثورتها الخاصة ؟ أم يتم العمل على ترسية الديمقراطية لصالح الأغلبية، وبالتالي معاقبة كل من يخرج قوانينها. وأجابت النظرية الثورية ومعها تجارب الشعب أن الديمقراطية هي حقوق وواجبات وقوانين وأعراف، وبالتالي فلن واجب الدولة الاشتراكية. بولة القانون الفعلية - إن تعلم على تطبيق القانون ومعاقبة كل من يخرقه، والحلولة بين مؤامرات الأقلية البورجوازية ضد أغلبية الشعب الكادح. وهذا هو المعنى الحقيقي لهذا التعريف «**ديكتاتورية البروليتاريا**» الذي يحدُر بالاشتراكيين استبداله بـ **برانيف** الذي يتماز بالعمق ووضوح الدلالة، أي الديمقراطية الاشتراكية في أجمل صورها وتعابيرها وأشكالها... وإن كان المصطلح الكامل في أدبيات الاشتراكية هو: «**الديكتاتورية الديمقراطية للبروليتاريا**» لأن الأغلبية (**البروليتاريا**) هي التي تمارسها، في حين أن البورجوازية التي تشكل الأقلية هي التي تمارس ديكتاتورية فعلية تحت غطاء الديمقراطية. هذا زيادة على أن بناء صرح الديمقراطية الراتقية، وبثبيت ركائزها ومساندتها والدفاع عنها في كافة المستويات، مهمة الشفاعة بنسراها كما تتساءل الاشتراكية العلمية، على ذلك، وليس مهمة جهاز معين فقط أو مجموعة من القادة الحزبيين لوحدهم مما بلغ أخلاصهم وتقانيمهم...

مكذا وينطبق عادي سبيط نعوه ونؤكد على أن الخريق عن مبادئ الديمقراطية و/or من بجهورها يتربّع عنه حتماً عواقب وخيمة تضرّب البناء الاشتراكي من أساسه، وإن عودة سريعة لمبادئ النظرية الثورية تؤكد - إذا كانت هناك حاجة للتأكيد - أن لا اشتراكية بدون ديمقراطية.

فماذا يمكننا أن ننتظر عندما تنتصب البيروقراطية محل الديمقراطية لمفرد بآكمها، وتأخذ المركزية حصة الأسد على حساب الديمقراطية في غياب ظروف القمع أو الحرب المباشرة (التي قد تبرر إلى حين تقلب المركزية...)، وعندما يتم تحويلحزب الثوري الطلياني إلى نوع من جهاز مطلق تابع للدولة وتوكّل إليه فوق ذلك وظائف قمعية مباشرة وغير مباشرة، وعندما يتم التفصيق على العribات الفردية والمساهمة الحرة الواقعية والفاعلة للفرد في تسيير شؤونه المهنية والثقافية والحياتية بصفة عامة، ويتم تشكيل فئة من المحظوظين والاحتقاريين عبر أحجهزة الدولة الاشتراكية والحزب...، وعندما يتم تغيب دور التوعية والتحسين المستمر لمستوى الرعي الآيديولوجي والسياسي للسواد الأعظم للشغيلة...، ماداً ينتظر من كل هذا غير انفصال شروط الثورة المضادة والتراجع التاريخي؟ ... لأن التاريخ - خلافاً لما أشارته الطر宦ات الورغمانية التبسيطية - ليس ولن يكون عبارة عن مجرد خط مستقيم تتصل من خلاله الأحداث والأوضاع والحالات، وتتوالى من خلاله أنماط الانتاج الواحد تلو الآخر مثلاً متواتل فصول السنة... بل إن تاريخ الإنسانية يسلك أيضاً المنافع والطرق الملتوية والمتقطعة ويعرف الطواهر التراجعية والفترقات الفجائية إلى الأمام وأحياناً إلى الوراء أيضاً ...

ولمزيد من التوضيح نقول إن النظرية الجدلية هي التي تأخذ بعين الاعتبار الطابع المقدّر والمركب لقوتين التطور الإنساني - المادية التاريخية -، وللظروف الموضوعية والذاتية التي تصنّع تلك القوانين، والتي قد تؤدي في مرحلة معينة إلى تراجع تاريخي مؤقت ضمن المسار العام الشامل للتاريخ الإنسانية الذي يبقى مساراً تقدّمياً تصنّعه التناقضات والصراعات الطبقية وتدفع به خلاصات التناقضات في «نهاية» المطاف نحو ما هو أفضل وأرقى...».

وإن إيماناً بالطابع التقديمي وال شامل للتاريخ الإنسانية وبالنظرية الجدلية هو الذي يدفعنا إلى نبذ التبسيطية والورغمانية والانتباه أكثر من أي وقت مضى إلى ظواهر التارجمة المركبة. فالاقطاعية مثلاً لا تولد مكناً بما تتمكن، ولمرحلة تاريخية يأكلها، من بعث يعيش التوازن المخصوصية لهذا النظام، وتقيّع نفسها بها، دون المس بطيئتها الحقيقة كاقطاعية، كما ثأرناه في عدد من بلدان «المنطقة الثالثة»... وقد يتمكن النظام الرأسمالي - مكرهاً تحت ضغط تناقضات الداخلية - من سرقة واستيهاب بعض الجوانب من التسيير الاشتراكي، وامتصاص التطور تحت أشكال وظاهر جديدة محاولاً تبييع التناقضات الطبقية عبر التحالف مع الطبقة الوسطى على الخصوص، واحادث سلسلة من التحوّلات الجنينية التي لا تغير من عمق طبيعته، وإيجاد عدد من الحلول الترقعية التي تؤخر انفجار تناقضاته وتخفّف من حركة تلك التناقضات... وقد يعطي مسلسل هذه التحوّلات الجنينية والتكتيكات الظرفية في مجمله ومحضياته مرحلة تاريخية يأكلها، كما شهد ذلك في بلدان الغرب الرأسمالي خلال العقود الأخيرة...».

والحقيقة إننا لا نأتي بجديد عندما نستعرض مختلف هذه الاعتبارات، أكثر من آتنا نؤكد على القواعد البسيطة للمنهج الجدلية والتفسير المادي للتاريخ وأسس الاشتراكية العلمية بصفة عامة...».

## لا اشتراكية بدون ديمقراطية

ومن ضمن مجلّم هذه الأسس، لن يفوتنا التاكيد بشكل خاص على المكانة المركزية الاستراتيجية الخامسة التي تحتلها مسألة الديمقراطية ضمن أي تحول أو بناء اشتراكي، ليس كعصرارة وزبدة دروس هزّات وانهيارات المعاشر الاشتراكي وحسب، ولكن أيضاً كمبدأ وأساس ثابت في خطنا الآيديولوجي، وحجر الزاوية في أي بناء اشتراكي كما في أي تحول ثوري حقيقي. وهذا ما أدركه وثبته حربينا منذ عقود، خلت عندما اختار الديمقراطية كمبدأ وهدف وربط ورطاً متيناً بينها وبين الاشتراكية كمنهج وهدف أيضاً، ضمن شعاره الاستراتيجي المركزي الثلاثي الأطراف : تحرير - ديمقراطية - اشتراكية، استناداً للتحليل الملحوظ لواقع تشكيل المجتمع المغربي وطبيعة نمط الانتاج الكوليونيالي الطبيعي، وطبيعة الطبقة الاقطاعية - الرأسمالية السائدة. وقد رسم حربينا مضمون اختياره الاشتراكي من خلال التاكيد على الطابع الشامل لفهم التحرير الذي يشمل الأرض والانسان : تحرير كافة التراب الوطني من الاحتلال الأجنبي، وتحرير الاقتصاد الوطني من التبعية من أجل ومن خلال تحرير الإنسان المغربي وضمان حقوقه ضمن نظام ديمقراطي، يضمّن

## الاشتراكية وحدها تحمل آمال الانسان في الحرية والعدالة الاجتماعية

وكما أشرنا في البداية، فإن التراجع المؤقت الذي يعرفه الفكر الاشتراكي عاليًا، وإنهميار النسق الاشتراكي المركزي البيروقراطي، وفقدان النظام الرأسمالي في معركة ظرفية ضمن ظروف وشروط موضوعية معينة، إن كل هذا لا يغير جوهر العادلة التاريخية القائمة بين قيم الاستقلال والاضطهاد والعنف والاستيلاب والانحطاط الخلقي التي تمتها الرأسمالية، وقيم العدالة الاجتماعية، والحرية والمساواة الفعلية وروح المسؤولية والانضباط الذاتي والتسيير الجماعي وغيرها من القيم والأخلاق المالية التي تشكل أساس الاشتراكية الحقة. وضمن هذه العادلة، فإن الفوز حتماً وتاريخياً للقيم الأكثر تقدماً وعلوها، القيم التي تلبي فعلاً الطموحات العميقية للإنسانية جمعاء... .

وأشرنا أيضاً إلى أننا ننتظر بمناظر الجدلية والموضوعية لما يجري حالياً من تحولات وتحولات في الساحة الدولية، ونسجله ضمن مسار الصراع العام الذي تخوضه الإنسانية منذ أزيد من قرن ونصف ضد النظام الرأسالي تحديداً.. وان مكتسبات هذا الصراع وتراثاته الإيجابية قد أدخل الإنسانية زمن حقوق الإنسان والديمقراطية، هذا الزمن الذي سنشاهد فيه بام أعيننا نهاية استيلاب الشعب بمختلف أشكاله التقية والاستعمارية الجديدة وسقوط الأنظمة الديكتاتورية والعنصرية والرأسمالية، وترسيخ الديمقراطية الحقة لحقوق الإنسان الكونية بشكل لا رجعة فيه، وهذا هو الذي سيحدد حتماً لمهد جديد، وذمن آخر، زمن تطوير الديمقراطية إلى أعلى وأرقى مستويٍ وترسيخ مضمونها الاقتصادي - الاجتماعي الأكثر عمقاً وتقديماً، بالشكل الذي يضمن حفظ وتوسيع الحقوق الاقتصادية والاجتماعية، واطلاق الحريات الفردية والجماعية، ويجعل من الإنسان قيمة عليا في المجتمع ويفتح الباب واسعاً أمام طاقات الخلاقة وأمام الإبداع الإنساني - أساس كل تقدم بشري - . ويجعل من "الازدياد الحر للفرد شرطاً للازدياد الحر للجماعة" (بيان الشيوعي 1848 ...) ويسعى باقامة بولة الحق والقانون الفعلي التي تسهر على امساك التوازن بين الواجبات والحقوق الديمقراطية، وتضمن التوزيع العادل والمنصف لتتابع الورة الانتاجية البشرية وتضفي عليها طابعها الاجتماعي الطبيعي الذي يحقق الشغفية والمتجنين تملك اتجاجها وتحقيق المساواة في الحقوق والعدالة الاجتماعية بكامل صورها الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والفنية والابداعية، والتي تحقق وحدتها القضاة على جميع ميكيزيمات استقلال الإنسان للانسان، ضمن صيغة تربوية تاريخية، صيغة ببناء المجتمع الاشتراكي بكل مقوماته الحقيقة التي من شأنها أن تلبي فعلاً طموحات الإنسانية في الحرية والعدالة والأخوة والسلام والتقدم والازدهار.. ومن تم نعود ونذكر على أن الاشتراكية العلمية - إلى حدود اجتياز الفكر الإنساني المعاصر - تبقى هي البديل التاريخي الصحيح للنظام الرأسالي الاستغاثي الفاسد، البديل المنفتح على المستقبل والحامل لطموحات وأمال الإنسانية، وستظل قناعة حزبنا راسخة بهذه الإيديولوجيا الحياة العلمية الخلاقة، قناعة راسخة لن تترنح... .

عبد الغني بوسنة

وبالرجوع إلى ما جرى ويجري في بلدان شرق أوروبا، فإن ممارسة البيروقراطية والابتعاد عن الاسس والقواعد الأولى للبناء الاشتراكي قد مهد الطريق للثورة المضادة وسمح للمخطط الامبرالي الرامي إلى اضعاف الانظمة الاشتراكية وتغييفها وضرب كيانها داخلياً وخارجياً وصولاً إلى استقطابها، وهو المخطط الجاري بشتى الاشكال والألوان منذ ثورة أكتوبر 1917... وإن تمايز هذه العوامل مجملها والتباين العملي المدama التي أفرزتها، قد أدى أضراراً بلينة بقوى التحرر والاشتراكية قابلة، وسمح للفكر الرأسالي باحتلال مركز الصدارة محفوفاً بظروف موضوعية وموازن قوى لصالحه عاليًا - مؤقتاً على الأقل - . وما هي أبواب دعایته تشن حملة هستيرية تصد المس بمكانة الاشتراكية لدى الشغيلة نفسها - . وهي صاحبة المصلحة الأولى في بناء المجتمع الاشتراكي - . وضرب مصداقيتها لدى الشعوب بصفة عام... .

ومن الواضح بالنسبة لنا أن الأمر يتعلق فقط بسقوط شكل معين وطريقة معينة في بناء الاشتراكية، في مرحلة تاريخية من تطورها - . بعد أن حققت الاشتراكية في عقودها الأولى معجزات في التقدم والبناء الاقتصادي والاجتماعي، رغم التزاص والعامات التي رافقتها - . وينتهي بذلك تحديد الشكل المركزي البيروقراطي، وأن الأمر لا يتعلق اطلاقاً بسقوط الاشتراكية وانحرافها - . هزيمتها الحتمية النهائية كما يدعى الاعلام الغربي مقابل نوز النظام الرأسالي الليبيرالي عاليًا وانتصاره كنظام "طبيعي" . . . . فماذا تغير يا ترى في جوهر هذا النظام بالشكل الذي يسمح له بادعاء من هذا القبيل؟ .. إذ أن:

- طبعت وجهره لازلاً قائمين على الاستقلال، عاليًا ومحلياً، والبحث عن الربح من أجل الربح على حساب المصلحة الاجتماعية ومصلحة الانسان، - وهو لا يزال متعمدانياً في الاعتداء على الشعوب بالوسائل الأكثر عنفاً وشراسة وأجراماً زبادة على وسائل الاستيلاب الفكرى والمعنى التي يمارسها ليس في حق الفرد وحسب، بل وفي حق الشعوب والأمم بأسراها، - وتناقصاته الداخلية الهيكلىة - . وعلى رأسها التناقض الصارخ بين الطبيعة الاجتماعية للإنتاج والملكية الخاصة لوسائله الأساسية - . لازالت متعمدانياً في التعميق والتوصيف، ولازالت تقرّز حالات وظواهر من التفسخ والتشريد والبلوس والشقاء، تعيشها ملايين الجماهير في البلدان الرأسالية الأكثر تقدماً ... - والقيم الأخلاقية الجوهرية التي يبني علىها مجتمعه لم تختلط قط الheit المفرط دراء المصالح المادية المصرفية وتركيز وشاشة الأنانية والنصب والاحتلال والرشوة والنفاق والتسلق وغيرها من القيم الفاسدة وما يتربّ عنها من انحلال خلقى وتنفسخ وضياع ... .

ان مجرد اطلاقه على التناقضات التاريخية التي يعيشها النظام الرأسالي منذ نشاته سواء في مراكزه الأساسية أو في أطرافه التابعة، سواء في سيره الداخلي وعلاقته بالفرد والجماعة أو في وضعه الدولي وهيمنته التعسفية على الشعب.. . إن مجرد اطلاقه على مجمل هذه التناقضات والعوامات الهيكلية المزمنة توسيع لنا مشاشة البنيان الرأسالي - . رغم مظاهر القوة والعنف - . وتجعلنا لا نتردد في التنبؤ له، إن آجلاً أو عاجلاً - . بانفجارات داخلية وهزات وانهزامات - . في مراكزه المتقدمة وعلى رأسها الامبرالية الأمريكية كما في أطرافه التابعة - . قد تتفق ما جرى في شرق أوروبا على مستوى الحدة والطابع الفجائي ... .