

«الوطن العربي» تشهد

محكمة عبد الرحيم

بو عبيد

الرقن المغربي
العدد 241

شهدت «الوطن العربي» من الرباط الجلوس الأولى من محاكمة السيد عبد

بو عبيد، وتنقل هنا اجواء المحاكمة وتفصيلها ومواقف مختلف الجهات المعنية.

وطرحت مندوبة «الوطن العربي» قسمت طوران ملف القضية بكامله على وزير

الخارجية السيد محمد بوسته، ورئيس حزب التجمع الوطني للاحرار، السيد أحمد

عصمان، وأمين عام حزب التقدم والاشتراكية السيد علي يعته.

كما طرحت على ثلاثة من محامي بو عبيد سؤالاً رئيسياً: ماذا بعد المحاكمة؟

وتحديداً... ما هي الخطوات المنتظرة في حال الادانة... أو في حال صدور عفو خاص؟

وتمكنت مندوبة «الوطن العربي» كذلك من التحدث الى بو عبيد وهو في قاعة

المحكمة.

الرباط - قسمت طوران

- المكان: المحكمة الابتدائية في شارع مدغشقر - الرباط.
- الزمان: الإثنين 21 أيلول (سبتمبر) 1981.
- المتهمون: أعضاء قيادة الاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية.
- التهمة: الاخلال بالنظام العام بسبب نشر بلاغ حزبي.

كان مقرراً ان تفتتح الجلسة في التاسعة صباحاً، لكن هيئة المحكمة لم تستطع ان تلتزم بهذا الموعد، فقد احتشد منذ الصباح الباكر آلاف المواطنين، كل منهم يحدوه الأمل في أن يجد له في قاعة المحكمة مكاناً... والقاعة لا تتسع في النهاية لأكثر من ألفي شخص.

كانت الجلسة قد تقررت: علنية صريحة... ديمقراطية، توفر فرصة الدفاع عن النفس بمختلف السبل الممكنة.

وكان صعباً على رجال الأمن التمييز بين أهالي المتهمين ورجال الصحافة والمحاميين الأجانب، وقد غصت بهم الممرات المؤدية الى القاعة... كما حضر عدد كبير من ممثلي الأحزاب الاشتراكية الغربية.

وقبل موعد بدء المحاكمة بدقائق كان همس صامت يدور بين الحاضرين في القاعة وهيئة الدفاع التي ضمت أكثر من مائة محام، كلهم يتوقعون مفاجأة ما... وعندما تجاوزت الساعة التاسعة تم التاسعة والنصف فالعاشرة، بدأ الهمس يتحول الى كلام عال: «لا شك في أن شيئاً ما يدور في الخفاء... ربما كان هناك قرار بالافراج أو العفو عن المتهمين؟ لنترقب...»

الحضور وزع اهتمامه بين بايين: باب يفترض أن يدخل منه القاضي الى المنصة، ليعلن عن بدء المحاكمة، وباب يفترض أن يعبر منه المتهمون الى قفص الاتهام.

في العاشرة والربع، تقدم أحد رجال الأمن من الميكروفون وأجرى عليه تجربة - على طريقته - ليتأكد من سلامته. هنا اعتقد الجميع ان «الرئيس» لا بد قادم.

صمت المتجمعون، لكن «الرئيس» لم يأت! لماذا تتأخر المحاكمة سألت نقيب المحامين، الذي كان قريباً مني؟ فبهز كتفيه... أن «لست أدري».

فجأة علت الزغاريب والهتافات، فقفزت واقفة الى أحد المقاعد، وحدثت في البابين معاً... فرأيت المتهمين الخمسة يدخلون القاعة، وفي مقدمتهم عبد الرحيم بو عبيد الكاتب الأول للاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية.

كان يرتدي «بدلة» علية اللون وقميصاً أخضر، من دون ربطة عنق، أما حذاءه فكان أبيض. المتهمون من رفاقه ظهروا بألوان أكثر هدوءاً أو أقل حدة.

ووسط الهتافات، وفيما عيون الجميع مسمرة على المتهمين، تحرك القاضي الى كرسيه من دون ان يلاحظ

بو عبيد لـ «الوطن العربي»:

عفو؟

لا أدري... لا أدري!

● سألت «الوطن العربي» السيد عبد الرحيم بو عبيد، وهو في قاعة المحكمة، ما رأيك في محاكمتك؟ أجاب: هذه المحاكمة كانت لأننا عبرنا عن رأينا بكل وضوح في قضية وطنية مصيرية وحدويته لذلك نحن هنا... إنها محاكمة لنا على رأينا الصريح في قضية تم الشعب المغربي بأجمعه إنها محاكمة لنا على آرائنا.

وسألت «الوطن العربي» أيضاً: هل تتوقع قراراً

بالعفو؟

قال: لا أدري، لا أدري...

الكاتب الاول



من مواليد ١٩٢٠، ومن مدينة «سلا» التي يفصلها عن العاصمة الرباط جسر مالي. تقع المدينة على أحد أطرافه نفاً في بيت متواضع، والده كان نجاراً، درس الابتدائية في مسقط رأسه سلا، والثانوية في الرباط، ثم انتقل إلى باريس لدراسة الحقوق والعلوم السياسية. وقد تعرف في هذه المرحلة إلى معظم وجوه السياسة والفكر في فرنسا. ثم عاد إلى الوطن وعمل محامياً إلى فترة متقدمة. وقد فتح عينيه منذ صغره على وجوه الاستعمار الفرنسي ومقاومة الشعب المغربي لكل الاجراءات التي بدأت سلطات الحماية باتخاذها، كسنور «الظهير البربري» وهو قانون يرمي إلى تقسيم المجتمع المغربي إلى برابرة وعرب. ويعد بو عبيد من المساهمين بتوقيع وثيقة المطالبة بالاستقلال في العام ١٩٤٤، حيث اعتقل على أثرها مع قادة الحركة الوطنية، في الخمسينيات، التحق بصوف نقابة المحامين في الرباط، وتولى مسؤولية ادارة جريدة «الاستقلال» الصادرة بالفرنسية والناطقية بلسان الحركة الوطنية آنذاك. وقد اعتقل في العام ١٩٥٢، مع سائر اعضاء قيادة هذا الحزب وكان يتزعمه آنذاك علال الفاسي.

في العام ١٩٥٥، عين عبد الرحيم بو عبيد ناطقاً بلسان الوفد الوطني الذي اضطلع بمسؤولية مفاوضة الحكومة الفرنسية في مدينة «إيكس ليان» الفرنسية بشأن الاستقلال.

استمراره في قيادة الحزب إلى أن عين كاتباً اولاً عامياً عاماً في المؤتمر الاستثنائي الذي عقده الحزب في العام ١٩٦٥ نظراً لخبرته وتجاربه وتأكيداً لكفاءته التي اظهرها خلال فترة عضويته الطويلة.

وينادي عبد الرحيم بو عبيد بالمنهج الاشتراكي للخروج من التخلف، ومواجهة متطلبات التنمية الاقتصادية. وكان يلح في احاديثه المختلفة على أن تحقيق هذا المنهج لا يمكن أن يتحقق الا عن طريق تعزيز الديمقراطية.

ولعب بو عبيد دوراً مهماً في عرض قضية الصحراء على محكمة العدل الدولية (لاهاي) وفي الدفاع عن حق المغرب في تحرير الصحراء واسترجاعها أمام هيئة الامم، أو في مؤتمر دول عدم الانحياز التي عقدت في كولومبو. وقد عين عضواً في مجلس الأمن القومي، الذي يضم رؤساء الاحزاب المغربية على اختلاف مناهجها السياسية. وقد تأسس هذا المجلس في العام ١٩٧٨ لمناخية قضية استكمال تحرير التراب الوطني.

في بداية الستينيات، أي بعد الاستقلال، عين بو عبيد كأول سفير لبلاده في فرنسا، لمناخية مهام تسليم السلطات من الحماية الفرنسية إلى الحكومة المغربية. ثم عين وزيراً للاقتصاد (١٩٥٧) حيث عمل على ترسيخ دعائم الاقتصاد المغربي واستقلاله، وذلك باتخاذ عدة اجراءات من بينها فصل العملة المغربية عن العملة الفرنسية، ويهود له الفضل أيضاً في وضع اول خطة خمسية اقتصادية تمتد الإصلاح الزراعي، وبناء الصناعة التحويلية، وكذلك اعتماد مشاريع كبرى كمشروع الحديد والصلب في مدينة الناظور وترسانة بناء السفن في مدينة الصيعة. كما قام بتأسيس سلسلة من المؤسسات الاقتصادية، وذلك لاساء قواعد التحرر الاقتصادي.

وقد اضطلع في ايار (مايو) ١٩٦٠ وبعد اقالة الحكومة التي كان يشارك فيها بمهام قيادية في حزب الاتحاد الوطني للقوات الشعبية والذي أصبح يحمل فيما بعد اسم الاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية. وفي هذه الاثناء انتخب نائبا عن مدينة القنيطرة في برلمان ١٩٦٢، ومع

عاد الهدوء إلى القاعة، وتسكن الحاضرون من اخلاء بعض مقاعدهم للمحامين، واكتفوا بالوقوف أو الجلوس متراسين في المقاعد الخلفية، خوفاً من تأجيل موعد المحاكمة مرة ثانية. ومع جلوس المتهمين والمحامين بدأت الجلسة.

الاسم؟ المهنة؟ الوضعية العائلية... وعدد الاولاد؟ وتبين ان جميع المتهمين متزوجون، وأن بين المحتشدين في القاعة افراد عائلاتهم بالذات، جاءوا يتابعون وقائع الجلسة.

وأعطيت الكلمة للدفاع فوقف تقيب المحامين محمد الصديقي موجهاً انتقادات إلى المحكمة من حيث «الدفعات الشكلية» و«خرق القانون». ثم أثار نقاشاً أهمها مطالبة الدفاع بشهادة السيد محمد بوستة وزير الخارجية، للاجابة عن تسعة أسئلة يطرحها الدفاع، تتعلق جميعها بمقررات مؤتمر نيروبي الثاني، من زاوية سلبيتها أو ايجابيتها.

قبول الطلب بالرفض من قبل رئيس المحكمة، فعاد الدفاع يطلب شهادة السيد علي يعقبة زعيم «حزب التقدم والاشتراكية» باعتباره نائباً وزعيماً سياسياً معروفاً، سبق ان شارك في مناقشات ومؤتمرات عدة تتعلق جميعها بقضية الصحراء. لكن المحكمة رفضت هذا الطلب

ذلك أحد. جلس بهدوء ووقار بمعطفه الأسود وصديرتيه الخضراء، وعلى رأسه ما يشبه «القبعة» الحمراء، وفي يده مروحة صفراء يلطف بها بحرارة الجو.

وبدأت الجلسة أو هكذا خيل للجمهور ولي، فطلب القاضي من المحامين الذين لم يجدوا أماكن لهم، وكان عددهم (وقوفاً) حوالي الخمسين، أن «يتفضلوا بالجلوس». لكن أين المقاعد كلها محتلة؟

تدخل الدفاع هنا في شخص تقيب المحامين، وعبر عن «ارتياحه» للاجواء، واستعداد المحامين للجلوس أرضاً... ودار نقاش يشبه الجدل بين هيئة الدفاع والنيابة العامة، ظل خلاله وجه القاضي هادئاً جداً، فيما تتحرك مروحته برصانة وصمت... لم يفيض إلى نتيجة. وعندما تصاعد الجدل، أعلن في الحادية عشرة والربع رفع الجلسة إلى الثالثة بعد الظهر «بسبب عدم توفر النظام داخل القاعة».

في الساعات الفاصلة بين موعد الجلسة الاول وموعدها اللاحق لم يغادر الحاضرون القاعة، خوفاً من أن يفقدوا فرصة العودة إلى مقاعدهم.

جلسة بعد الظهر

وفي الثالثة بعد الظهر، افتتح القاضي الجلسة بعدما

أيضاً ... على الرغم من أن السيد يعقبة كان في مقدمة الحاضرين .

أثار الدفاع هنا مسألة اعتقال النائبين محمد منصور ومحمد اليازغي ممثلي الدار البيضاء والقنيطرة . وتجاوز حصانتها البرلمانية من دون استئذان مجلس النواب وموافقته (المادة ٣٧ من الدستور) . لكن القاضي أجاب ... بالصمت .

ورفعت الجلسة للاستراحة ، بعد هذه « الجولة » الدفاعية ، وعندما استؤنفت الجلسة ، طال الحوار بين النيابة العامة والدفاع وتدخل فيه القاضي غير مرة ، للدفع ببعض القرائن . وتبين ان اللجنة التي يمثل المتهمون بموجبها امام المحكمة لا تركز الى أداة حاسمة ، باستثناء البيان الحزبي الذي وزعه الاتحاد ويتعلق بموقفه من الاستفتاء .

هنا طالبت هيئة الدفاع باحضار أدلة أكثر اقناعاً . لأن البيان قد يكون « مزيفاً » ... فأمرت النيابة العامة باحضار آلات السحب والدكتيلو المصادرة ...

وافتححت الجلسة في الساعة العاشرة من صباح هذا الثلاثاء . وقد بدأها الدفاع ، مثلاً بنقيب المحامين ، بمرافعة اشار فيها الى ان دفاع المتهمين انفسهم هو خير دفاع ، مؤكداً ان الرأي ليس بحاجة الى محاكمة . ثم اعطيت الكلمة للنيابة العامة التي أكدت ان هؤلاء الناس المتهمين انما يمسون بمقدسات البلاد اذ اعطوا تأويلاً مخالفاً لتأويل خطاب صاحب الجلالة في ٢٩ / ٨ / ٨١ .

وأعطيت الكلمة الأخيرة لبو عبيد فقال ان رأيه واضح في البيان ، وهو يجسد موقفاً عن حسن نية وان الأيام المقبلة سوف تؤكد ذلك .

وانتهت الجلسة في الثانية عشرة من ظهر الثلاثاء (موعد اقال مواد هذا العدد من « الوطن العربي ») حيث وضعت القضية للتأمل بانتظار صدور حكم مساء يوم الخميس .

ومعروف ان التهمة الرئيسية الموجهة للموقوفين هي المس بالنظام العام طبقاً للظهير المؤرخ بـ ٢٩ حزيران (يونيو) ١٩٣٥ . وكانت « القشة التي قصمت ظهر البعير » بيان أصدره الاتحاد الاشتراكي ينتقد فيه بعض الاجراءات التي أقرتها اللجنة السباعية المنبثقة عن مؤتمر قمة نيروبي ... بخصوص استفتاء الصحراء .

والسؤال الذي يطرحه المراقبون هنا : هل هذا البيان هو السبب الوحيد لاعتقال اركان الاتحاد الاشتراكي . أم أن ثمة خلفيات أخرى كموقف الاتحاد من البرلمان الحالي ومن تمديد مدة ولايته . ومعروف أيضاً ان الاتحاد يطالب اليوم بانتخابات حرة نزيهة .



نقيب المحامين صديقي

على هامش المحاكمة . وفي اطار تسجيل مواقف الاطراف السياسية المعنية بها . حرصت « الوطن العربي » على اجراء لقاءات جانبية مع السادة : محمد بوستة وزير الخارجية المغربي . احمد عصمان رئيس حزب التجمع الوطني للأحرار . علي بعتة الأمين العام لحزب التقدم والاشتراكية . وهذه أراؤهم في المحاكمة ومقررات مؤتمر نيروبي الثاني ... وما بعد المحاكمة .

محمد بوستة : التدخل الفرنسي في غير محله



محمد بوستة

السيد محمد بوستة وزير الخارجية المغربي (حزب الاستقلال) أجاب عن سؤالين :
- ما هو موقفكم من نتائج اجتماع نيروبي الثاني ؟
● انها نتائج ايجابية ، سياسيا ودبلوماسية ، على صعيد إبراز حق المغرب التاريخي بصورة واضحة امام الرأي العام العالمي ، ونحن على يقين ان سكان المنطقة الصحراوية متشبهون بمغربيهم . وبهذا المعنى نعتبر قرار الاستفتاء تكريساً للحقوق المغربية .
- ما رأيكم بتدخل الحزب الحاكم في فرنسا في قضية الاعتقالات الاخيرة ؟
● نعتبر هذا تدخلا في غير محله ، مسائلنا الداخلية يجب ان تبقى في معزل عن اي تدخل أجنبي - ان في هذا التدخل عودة الى عقلية الحماية ولا نجد ما يبررها .

احمد عصمان : الاستفتاء ، تحصيل حاصل والمهاجرين حق المشاركة

الدبلوماسية ... لقد تفاوضنا وحصلنا على اتفاق مدريد وترك المستعمر الأرض بعد الاتفاق . وعادة ، حينما تتفق الأطراف المعنية حول نزاع من هذا الوزن ، تبارك الأسرة الدولية هذا الاتفاق ... وللمرة الأولى في تاريخ الأمم ، لعبت التدخلات الأجنبية والانتماءات الى معسكرات مختلفة دورها في القضية . وكنا ضحية هذه المواقف المتناقضة التي لم تبين في الأساس على دراسة تاريخية وموضوعية للقضية وملابساتها ، وانما على مصالح تتصل بانتماءات ايديولوجية .

وحيثما أعلن العاهل المغربي موافقته على الاستفتاء أحبط مخططاً كان يستهدف قبول « الجمهورية الصحراوية » المزعومة عضواً في منظمة الدول الافريقية ، مما كان سيؤدي الى انفجار هذه المنظمة ... وقد سبق ان وصفنا الموقف المغربي الذي عبر عنه الملك ، بأنه موقف حكيم لقائد افريقي .

وعلاوة عن ذلك ، مرارا وتكراراً ، سواء في مؤتمر نيروبي الأول كما الثاني الذي عقدته لجنة التنسيق الافريقية ، عبر صاحب الجلالة بكل صدق عن الموقف المغربي ومشاعر الشعب المغربي ، ولا سيما في المؤتمر الثاني ، وبذلك حدد العاهل المغربي الحد الأقصى الذي

احمد عصمان رئيس حزب التجمع الوطني للأحرار :
- ما رأيكم في اعتقال قادة الاتحاد الاشتراكي وتقديمهم الى المحاكمة ؟

● لا أريد ان اتخذ موقفاً في هذه المرحلة ، فالقضية اليوم في يد العدالة - لقد عبرنا عن موقفنا المبدئي من خلال صحيفتي « الميثاق » (بالعربية) و « المغرب » (بالفرنسية) ، وهما تنطقان باسم التجمع .
- أي حكم يصدر في رأيك بحق المتهمين ؟
● لست أعرف الحكم مسبقاً .

- وما رأيكم في الحل الذي طرحه مؤتمر نيروبي الثاني لقضية الصحراء ؟

● لقد حيدنا فكرة الاستفتاء ، لأن نتيجته ستكون « تحصيل حاصل » . نحن نستجيب لرغبة أكيدة عبر عنها عدد من الدول - اقتناعنا أننا استرجعنا الصحراء بعد كفاح طويل لاثبات حقوقنا التاريخية والقانونية ، وهذا الاسترجاع مر بالتوصيات والأعراف الدولية - لم نجر مفاوضات مدريد في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٥ ، إلا بعد توصية مجلس الأمن الدولي ، وبعد « المسيرة الخضراء » التي لم تكن إلا تنويهاً لكفاح مرير وطويل ، تارة في الساحة العسكرية ، وأخرى في الساحة

العاهل المغربي والقرار الذي تقدم به للجنة التنسيق ، والقرار الذي أصدرته اللجنة ، فلا بد أن نفسر قرار « لجنة الحكماء » في النهاية في ضوء المبادئ المغربية . ولذا ، فنحن لا نشاطر الحزب الاشتراكي للقوات الشعبية رأيه ، وتحليله لبند قرار لجنة التنفيذ الأفريقية .

وأنا هنا لا أريد أن أدخل في تفاصيل الإجراءات المتوقعة ، لأن ذلك سابق لأوانه ، ولا يليق أن تكشف كل الحجج في الظروف الراهنة أمام خصومنا . لكن ، ستبقى الكلمة في آخر المطاف ، لسكان المناطق الصحراوية ، وللسكان الذين هاجروا الى تلك المناطق بفعل التصفيات الاستعمارية منذ العام ١٩٥٦ ، تاريخ استقلال المغرب جزئياً .

ونلح على هذه النقطة لأنه لا بد من اعطاء المهاجرين حق المشاركة في الاستفتاء . واعتقادنا ان جميع المغاربة متفقون على هذه المبادئ . ونحن على يقين من أن الجبهة الداخلية ، وعلى الرغم من كل التطورات الأخيرة ، ستبقى متماسكة حول قضية الصحراء . وبفضل هذا التضامن ، كما بفضل تشبث أهل الصحراء بمغربيتهم ، نحن لا نشك في انتصار قضيتنا المقدسة .

وعندما نتحدث عن الحجج الممكنة أمام خصومنا ، نقول ان كل بند يمكن ان يشير ملاحظات محددة . وعلى سبيل المثال لا الحصر ، يمكن الإشارة الى سن الانتخاب (١٨ سنة) ، لنقول ان هذا القرار لا يعتمد على أي مقياس موضوعي ، ولا يأخذ بعين الاعتبار البلدان المعنية به وقوانينها الأساسية ، ونحن نخشى أن يكون تطبيقه صعباً جداً .



أحمد حسان

يمكن ان يذهب اليه المغرب ، من دون أن يمس ذلك سيادته وحقوقه الثابتة المشروعة . وعلى الرغم من التباين الذي نلاحظه بين تصريحات

علي يعته :

الاتحاد الاشتراكي اقرب الاحزاب الينا



علي يعته

الى أن نتنصر في المرحلة الأخيرة من معركتنا المصيرية ، من أجل الوحدة المغربية . هل اتم مع الاستفتاء في نهاية المطاف ؟

● حزب التقدم والاشتراكية حدد موقفه بدقة من هذه المسألة ، ومن جديد نؤكد تضامنا التام وغير المشروط مع الاتحاد الاشتراكي . ونحن نعتبر ان هذا الحزب ليس تقدماً فحسب ، وإنما هو اقرب الأحزاب منا في المغرب .

علي يعته الأمين العام لحزب التقدم والاشتراكية ؟
- ما رأيكم في اعتقال قادة الاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية ؟

● نحن نعتقد ان هذا الاعتقال غير مبرر ، لا قانونياً ولا سياسياً . من الناحية القانونية لم يقم الأخ عبد الرحيم واصدقاؤه بأكثر من التعبير عن رأي سياسي في إطار قانوني ، والدستور المغربي ، يسمح بالتعبير عن الآراء السياسي طالما ان هذه الآراء تحترم المؤسسات .

ومن الناحية السياسية ، لقد عبر الاخوة عن رأي يمكن للمرء ان يشاطره أم لا ... وعلى كل حال ، ينبغي احترام هذا الرأي أياً كان ، ونحن من جهتنا نحترم رأي عبد الرحيم بو عبيد واصدقاؤه ، ونطالب بوضع حد لهذه المتابعة ، واطلاق سراح الاخوة فوراً .

- ماذا بعد الاعتقال واللاحقة ... في حال الادانة ؟

● نتمنى ان تعود المياه الى مجاريها ، وأن يتمتع الاخوة بحريته فوراً وأن يعودوا الى نشاطهم السياسي ، في إطار حزبه المعترف به ، قانونياً . وإذا حصلت الادانة ، فالتنصر سيكون في النهاية - ولا ريب - للمدافعين عن افكار التحرر والديمقراطية والتقدم .

- هل اتم مع البيان الذي أصدره حزب الاتحاد الاشتراكي ؟

● لنا في حزبنا موقف خاص ، اعلناه في الوقت المناسب ، وهو يتلخص في استعمال الجوانب الايجابية من مقررات مؤتمر نيروبي الثاني ، ومناهضة السلبيات ،

العاهل المغربي والقرار الذي تقدم به للجنة التنسيق ، والقرار الذي أصدرته اللجنة ، فلا بد أن نفسر قرار « لجنة الحكماء » في النهاية في ضوء المبادئ المغربية . ولذا ، فنحن لا نشاطر الحزب الاشتراكي للقوات الشعبية رأيه ، وتحليله لبند قرار لجنة التنفيذ الأفريقية .

وأنا هنا لا أريد أن أدخل في تفاصيل الإجراءات المتوقعة ، لأن ذلك سابق لأوانه ، ولا يليق أن تكشف كل الحجج في الظروف الراهنة أمام خصومنا . لكن ، ستبقى الكلمة في آخر المطاف ، لسكان المناطق الصحراوية ، وللسكان الذين هاجروا الى تلك المناطق بفعل التصفات الاستعمارية منذ العام ١٩٥٦ ، تاريخ استقلال المغرب جزئياً .

ونلح على هذه النقطة لأنه لا بد من اعطاء المهاجرين حق المشاركة في الاستفتاء . واعتقادنا ان جميع المغاربة متفقون على هذه المبادئ . ونحن على يقين من أن الجبهة الداخلية ، وعلى الرغم من كل التطورات الأخيرة ، ستبقى متماسكة حول قضية الصحراء . وبفضل هذا التضامن ، كما بفضل تشبث أهل الصحراء بمغربيتهم ، نحن لا نشك في انتصار قضيتنا المقدسة .

وعندما نتحدث عن الحجج الممكنة أمام خصومنا ، نقول ان كل بند يمكن ان يشير ملاحظات محددة . وعلى سبيل المثال لا الحصر ، يمكن الإشارة الى سن الانتخاب (١٨ سنة) ، لنقول ان هذا القرار لا يعتمد على أي مقياس موضوعي ، ولا يأخذ بعين الاعتبار البلدان المعنية به وقوانينها الأساسية ، ونحن نخشى أن يكون تطبيقه صعباً جداً .



أحمد حسان

يمكن ان يذهب اليه المغرب ، من دون أن يمس ذلك سيادته وحقوقه الثابتة المشروعة . وعلى الرغم من التباين الذي نلاحظه بين تصريحات

علي يعته :

الاتحاد الاشتراكي اقرب الاحزاب الينا



علي يعته

الى أن نتنصر في المرحلة الأخيرة من معركتنا المصيرية ، من أجل الوحدة المغربية . هل اتم مع الاستفتاء في نهاية المطاف ؟

● حزب التقدم والاشتراكية حدد موقفه بدقة من هذه المسألة ، ومن جديد نؤكد تضامنا التام وغير المشروط مع الاتحاد الاشتراكي . ونحن نعتبر ان هذا الحزب ليس تقديمياً فحسب ، وإنما هو اقرب الأحزاب منا في المغرب .

علي يعته الأمين العام لحزب التقدم والاشتراكية ؟
- ما رأيكم في اعتقال قادة الاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية ؟

● نحن نعتقد ان هذا الاعتقال غير مبرر ، لا قانونياً ولا سياسياً . من الناحية القانونية لم يقم الأخ عبد الرحيم واصدقاؤه بأكثر من التعبير عن رأي سياسي في إطار قانوني ، والدستور المغربي ، يسمح بالتعبير عن الآراء السياسي طالما ان هذه الآراء تحترم المؤسسات . ومن الناحية السياسية ، لقد عبر الاخوة عن رأي يمكن للمرء ان يشاطره أم لا ... وعلى كل حال ، ينبغي احترام هذا الرأي أياً كان ، ونحن من جهتنا نحترم رأي عبد الرحيم بو عبيد واصدقاؤه ، ونطالب بوضع حد لهذه المتابعة ، واطلاق سراح الاخوة فوراً .

- ماذا بعد الاعتقال والملاحقة ... في حال الادانة ؟

● نتمنى ان تعود المياه الى مجاريها ، وأن يتمتع الاخوة بحريته فوراً وأن يعودوا الى نشاطهم السياسي ، في إطار حزبه المعترف به ، قانونياً . وإذا حصلت الادانة ، فالتنصر سيكون في النهاية - ولا ريب - للمدافعين عن افكار التحرر والديمقراطية والتقدم .

- هل اتم مع البيان الذي أصدره حزب الاتحاد الاشتراكي ؟

● لنا في حزبنا موقف خاص ، اعلناه في الوقت المناسب ، وهو يتلخص في استعمال الجوانب الايجابية من مقررات مؤتمر نيروبي الثاني ، ومناهضة السلبيات ،

قسمت طوزان تجل
احاديث لالة محامين
من هيئة الدفاع
محمد الصديقي
محمد بوزوع
ومحمد القاروني



المترجمون

في ما يلي نبذة عن اعضاء المكتب السياسي للاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية المقتلين :

محمد مصصور

وجه بارز من وجوه المقاومة المغربية خلال عهد الحماية الفرنسية . وسبق ان حكم عليه بالاعدام في عهد الاستعمار . وبعد الاستقلال شغل منصب عامل (محافظ) بمدينة الحسيمة الواقعة على بعد ٥٠٠ كيلومتر الى الشمال من الرباط . وشغل حاليا منصب رئيس الغرفة التجارية للدار البيضاء . وهو نائب للمدينة في مجلس النواب عن الاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية .

محمد الحبيب الفرقاني

سياسي وأديب وشاعر . نشر عدة دواوين اهمها « نجوم في يدي » الذي نظمته اثناء وجوده في السجن خلال عهد الحماية الفرنسية . وقد انتخب نائبا في مجلس النواب في اول مجلس نواب مغربي بعد الاستقلال في مطلع الستينات . ويعمل الآن صحفيا . ويضطلع بمهام الاعلام في الاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية .

الدكتور محمد الحجابي

أستاذ لمادة الاقتصاد السياسي . في جامعة محمد الخامس في الرباط . وهو معروف بمؤلفاته العلمية في مجال الاقتصاد والسياسة والفكر . وكان نائبا سابقا لمدينة الرباط في مجلس النواب الأول . إثر الاستقلال عام ١٩٥٦ .

محمد اليازغي

محام سابق في الرباط . ونائب لمدينة القنيطرة في مجلس النواب الحالي . ويعمل مديرا لجريدتي « الحرر » و « ليبراسيون » الناطقتين باسم حزب الاتحاد الاشتراكي والموقوفتين عن الصدور منذ احداث الدار البيضاء في حزيران (يونيو) الماضي .

وقد سبق ان تعرض الى عدة اعتقالات بسبب آرائه السياسية . وكاد يذهب ضحية لانفجار طرد بريدي ملغوم في العام ١٩٧٣ في بيته . مما ادى الى اصابته بصمم في احدى اذنيه والى تشوهات جديدة جليلة .

القضية قضية الرأي والعفو من حق الملك

هيئة الدفاع عن السيد عبد الرحيم بوعبيد ورفاقه تضم عشرات المحامين الذين يمثلون جميع نقابات وهيئات المحامين في المغرب . ويتنمون الى مختلف الاتجاهات . وقد اجرت « الوطن العربي » حوارا مع ثلاثة منهم . وهم : المحامي محمد الصديقي نقيب محامي مدينة الرباط . والمحاميان محمد بوزويج . ومحمد الفاروقي .

قلنا للمحامين الثلاثة :

- بصفتمكم محامين . الا تعتقدون ان .تمثل رجال السياسة الممارسة الديمقراطية واحترام مبدأ فصل السلطات ؟
ونلخص هنا اجابة المحامين الثلاثة :

● كيبدا عام هذا صحيح . نحن لا نطالب اطلاقا بأن يكون قادة الأحزاب السياسية او رجال الفكر والرأي من فوق القوانين . لكننا نعتبر ان ملاحقة القادة السياسيين من جراء ابداء رأي ما . هو في الواقع يمس ابط الاسس التي يستلزمها النظام الديمقراطي .
- انطلاقا من هذا الرأي القانوني . متى يحق للسلطة التنفيذية المثلة في الحكومة ان تدفع سياسي ما للمثول امام القضاء ؟

● لا شك ان في امكان السلطة التنفيذية إحالة اي سياسي على القضاء اذا ما ارتكب فعلا يجرمه القانون ويعاقب عليه . استنادا الي نص واضح في القانون الذي ينص في احد مواده على أن « لا جريمة ولا عقوبة بدون نص » .

- اذن . كيف تنظرون الى التهمة الموجهة الى السيد عبد الرحيم بوعبيد ورفاقه ؟

● نحن نلخصها بأنها تهمة موجهة ضد الحق في الاعتقاد برأي خاص قد يحالف آراء أخرى حول قضية وطنية . لذلك . فان الدفاع يؤمن بأن هذه المحاكمة هي باختصار محاكمة للرأي .
- وما هي الوسائل التي يعتمدها الدفاع في مثل هذه القضية ؟

● نحن نرى ان الاطار الذي وضعت فيه هذه القضية هو اطار غير قانوني . مما يرتب بطلانا لكل الاجراءات . سواء ما تعلق منها بالاعتقال . او الملاحقة (المتابعة) او الاحالة على المحكمة .
- من الوجهة القانونية . كيف يتم الاثبات في جريمة سياسية ؟

● الجريمة في جوهرها ترتبط بأركان ثلاثة : مادي ومعنوي وقانوني . حيث يتمين ابراز الفعل المادي في أية جريمة من الجرائم بما فيها الجريمة السياسية . لكن اذا تعلق الأمر بالتعبير عن رأي . فهنا لا نجد أية وسيلة للاثبات . الا اذا كانت هناك رغبة في تصفية حساب سياسي .
- ومتى يمكن للقانون ان يطل حرية الرأي ؟

● القانون . وكما اسلفنا . يطل الافعال ويعطي أهمية بالغة لجانب القصد الجنائي . أي النية في اظهار نوع الجرم . ووضعه القانوني سواء تعلق الأمر بالقصد الخاص او العام . الا ان الرأي ومهما كان يظل في نطاق الرأي ومجموعة القوانين الجزائية لا تطال المعتقدات والآراء . لذلك فان الملاحقة من أجل الرأي هي مس بحرية الرأي والحق في ممارسة هذه الحرية . وهو أمر يخالف مقتضيات القانون الوطني الداخلي والاتفاقيات الدولية .
- وفي حال الادانة القضائية ما هي الخطوات القانونية التي سيتخذها الدفاع ؟

● استنادا الى احكام القانون نحن لا نتصور ان يصدر حكم بالادانة على السيد عبد الرحيم بوعبيد ورفاقه في هذه القضية . غير انه اذا صدر اي حكم بالادانة . فان الدفاع الذي يؤازر بوعبيد وصحبه سيترشد بتعليمات المحكومين . في اتخاذ كل اجراء متيسر قانونيا .
- وفي حالة الادانة . هل ثمة امكان لخود العفو ؟

● العفو . هو دستوريا من اختصاص صاحب الجلالة الملك الحسن الثاني .
- وما هو عدد المحامين الذين سياتمون في هذه القضية ؟

● هناك اكثر من مائة محام مغربي تطوعوا للدفاع عن هذه القضية . وثمة عدد آخر من المحامين الذين جاءوا خصيصا من خارج المغرب من عرب وأجانب للتعبير عن تضامنهم في الدفاع عن حرية الرأي .
- كرجال للقانون . ما هو تفسيركم لحرية الرأي ؟

● حرية الرأي حق لكل انسان . وقد نص الدستور المغربي في مقدمته على صيانة هذا الحق ووجوب احترامه . ولا يمكن تصور حرية الرأي دون توفير الضمانات اللازمة لممارسة هذا الحق . واي نظام ديمقراطي يرتكز على تعدد الأحزاب والاتجاهات . لا بد وان يقبل بتنوع الآراء والاجتهادات . خصوصا . اذا تعلق الأمر بقضية مصيرية تهب جميع المواطنين . واحترام حق المعارضة في ممارسة دورها بالنقد وبإبداء الرأي المخالف .

ان حرية الرأي في نظرنا هي مسؤولية ونيت تسياسي . والرأي المسؤول يتوجب حمايته وتوفير كافة الضمانات القانونية والشروط العملية التي تجعل منه رأيا بناء لكي يؤدي دوره في الحياة العامة لاغناء الفكر السياسي . وتنبيه الحكام لكي تبقى الممارسة الديمقراطية حقيقية وبناءة .