
على هامش مؤتمر نايروبى :

مسلسل المساومات والمعامرات السياسية

حرصت الاجهزة الرسمية وشبه الرسمية للنظام المغربي على احاطة "مبادرة" هذا الاخير في طرح مبدأ اجراء استفتاء في الصحراء المغربية، بهالة من التطبيل والتهليل، وكأنه تم العثور على حل سحري للمسألة، مع العلم أن النظام قد احتفظ في سرية تامة عن الشعب وعن جميع مؤسسات الدولة، بمشروعه الجديد ، حتى طرحة مباشرة على مؤتمر القمة الافريقي والرأى العام الخارجي بشكل عام ..

صحيف أنه لوح قبل المؤتمرات بأمكانية حل "يفكر فيه منذ شهور" ، لكن فحوى هذا "الحل" بقيت طي الكتمان حتى آخر لحظة، ثم جندت كل الوسائل لاظهار "تأييد المواطنين" ، واقامة المقابلات في الاحياء الشعبية، في الوقت الذي لا زالت فيه أصوات انتفاضة يونيو ، وما رافقها من تقتيل وحشي ، حية راسخة في أذهان ووعي الجماهير المغربية ..

هكذا مارس النظام الديموقراطية في اتخاذ قرار جوهري يلزم البلاد ويرهن مستقبلها ، ويتعلق بقضية تمت التعبئة حولها بشكل مستمر منذ أزيد من سبع سنوات ، وقدمت في سبيلها الجماهير الكادحة وما تزال ، كل أنواع التضحيات ، وتحملت البوء س والحرمان من أجل فوز قضيتها العادلة، قضية استكمال السيادة الوطنية المغربية ، فها هو النظام يفاجئها باتخاذ موقف معاكس يشكك مرة أخرى في عدالة القضية ، ويعيد طرح السؤال حول شرعيتها ..

وتصرف النظام هذا ما هو الا تأكيد آخر لطبيعته الدائمة، كحكم مطلق يعتبر

الامضاء على اتفاقية مدريد التي عملت على تقسيم الشعب المغربي من خلال تقسيم الجماهير في الصحراء، بحيث يصبح من بينها من هو مغربي ومن هو موريطاني بين عشية وضحاها، وتقسيم التراب الوطني، وتكريس الهيمنة الاستعمارية الجديدة من خلال اهداء كل الخيرات الطبيعية للشركات المتعددة الجنسية دون قيد ولا شرط، اضافة الى المقاومة بمدينتي سبتة ومليلة والجزر اللاحقة بهما، هذه الارض التي لا تزال ترزح تحت نير الاستعمار الاسباني الى يومنا هذا.

٦) وأمام فشل معاهدة التقسيم والاقتسام مع الرجعية الموريطانية والامبرالية نراه يسلك طريق المغامرة والاقتحام من خلال محاولة الانقلاب الفاشلة بموريطانيا، ثم يعود فيعلن أن "ملف الصحراء قد أغلق نهائياً..."

٧) ولم تمر ثلاثة أشهر على "اغلاق الملف"، حتى أخرج لعنة بلهوانية جديدة: الاستفتاء، كمشروع حضره في الخفاء والسرية التامة عن الشعب كله، وبالاحرى عن المؤسسات "الديمقراطية" المزعومة، وكأنها فكرة عشر عليها بعقربيته الخاصة، واحتفظ بها حتى الوقت المناسب ليهاجئ بها الرأى العام الداخلي والخارجي على حد سواء، وليعمل في نهاية المطاف على إعادة طرح المسألة دولياً بنفس الاشكالية المفروطة التي طرحت بها منذ ست سنوات مضت: تقرير المصير أم مغربية الصحراء والصحراويين؟

هذا هو المسلسل الطويل الحال على المؤامرات والمساومات والتخاذل الذي نهجه النظام تجاه السيادة الوطنية المغربية، وضمنه يندرج السؤال الذي ينوي طرحه على المواطنين في الصحراء حول ما اذا كانوا فعلًا مغاربة...

وهذا الموقف ان عبر على شيء، فانما يعبر عن الفشل الذريع الذي قادت اليه سياسة النظام الرجعي تجاه مسألة استكمال السيادة الوطنية، والتي ركزت بالاساس على افراج مفهوم التحرير من أي محتوى شعبي، ومن ثمة ابعاد الجماهير من مراكز القرار والمساهمة الفعلية، وحصر القضية كلها في اطار المساومة وخدمة مصالح الطبقة الحاكمة وصيانة مصالح الاستعمار والامبرالية. وهذا الفشل يظهر جلياً على كل المستويات. فعلى الصعيد الاجتماعي، لا بد من التأكيد مرة أخرى على أن ابقاء الصحراء المغربية تحت السيطرة المباشرة للاستعمار أزيد من عشرين سنة، يعتبر جريمة في حق الوطن والمواطنين في الصحراء على حد سواء. فكيف نتساءل بعد ذلك حول أسباب خلق وضع اجتماعي متميّز في تلك المناطق؟ وكيف نفاجأ بخلق ونمو حركات انفصالية مناوئة للوحدة المغربية؟ هذا وان كنا نتأضليل ضد الانفصال ونشاهض تكوين الدولة الصحراوية الممسوحة، فلا يجب أن ننسى أن سياسة الاستعمار وحليفه النظام المغربي هي التي حضرت الظروف تاريخياً لنمو مثل هذه الحركات...

وان كنا أيضاً نحمل الدولة الجزائرية سؤلية مساندة ودعم وتأييد التجربة الانفصالية، فلا يجب أن ننسى كذلك أن حرب الصحراء التي قادها النظام

القرار والسيادة من حقه لوحده، ولا سيادة ولا حق "للرعايا" سوى في التأييد والتذكرة.

هذا عن الجانب التعسفي واللاموقратي في اتخاذ موقف اجراء "استفتاء" في الصحراء المغربية. أما عن عمق الموقف في حد ذاته، فما هو في الحقيقة الا تتوسيع لمسلسل المساومة والتبعية للاستعمار الذي تحكم ويتحكم في مواقف وممارسة النظام المغربي، والذي استمر بنفس الوتيرة والمنهجية منذ أزيد من ربع قرن. ولا بأس هنا من التذكير من جديد بالمعالم الرئيسية لهذا المسلسل التي يمكن اجمالها فيما يلي:

١) التآمر على جيش التحرير المغربي الذي حق كفاحه في سنوات ١٩٥٨ و ١٩٦٠، انتصارات باهرة، ويمكن من طرد المستعمر من أغلبية المناطق الصحراوية، والتواطؤ المكشوف والعملي (عملية ايكوفيون) مع الاستعماريين الاسباني والفرنسي لافشال النضال التحرري الذي قدم في سبيله الشعب المغربي المئات من أبنائه، من مختلف الاقاليم، ومن القليم الصحراوي خاصة، فداء لتحرير صحرائنا المغربية.

٢) البقاء على الصحراء تحت نير الاستعمار الاسباني الفاشي أزيد من خمسة عشر سنة، ينهب خيراتها ويستغل ويقهر سكانها بالاساليب الفاشية الاكثر خبثاً وقساوة.

٣) المصادقة على مبدأ "تقرير المصير" مرتين، في هيئة الامم المتحدة علىخصوص، ومن خلال ذلك: التشكيك في مغربية المواطنين الصحراوين، وفي نفس الوقت التواطؤ مع الحكم الفرنكاوى الفاشي لتوجيه القمع الدموى ضد طلائعهم الوطنية التي شرعت في الكفاح ضد الهيمنة الاستعمارية: مظاهرة العيون التي وجهها الاستعماريون بقوة السلاح وخلفت مئات الضحايا من بينهم المناضل والقائد الوطني محمد بصير، واعتقال الوطنيين الصحراوين في جنوب المغرب من طرف النظام وتعذيبهم، ومن ثمة تسليم البعض منهم للنظام الفرنكاوى، وكذلك الطلبة الصحراوين في جامعة الرباط ... الخ.

٤) وعندما ارتأى النظام الركوب على القضية الوطنية مرة أخرى سنة ١٩٧٤، فإنه ربطها عضوياً بمحالحة الطبقية الخاصة، وان عمد الى استغلال الحس الوطني الصادق للشعب المغربي واستعداده للعطاء والتضحية من أجل قضيته العادلة لطرد الاستعمار الاسباني الفاشي واستكمال السيادة الوطنية من الشمال الى الجنوب، فانما يهدف حصر دوره - أي الشعب - في المجال الدعائي والتكتيكي المحمض، بينما بقيت استراتيجية باستمرار تخدم مصالحة الطبقية ومصالح حلفائه الامبراليين.

٥) وفي هذا الاتجاه تم التشكيك في القضية الوطنية من خلال طرحها على محكمة لاهى والمؤسسات الدولية، وكانت لا زالت تحتاج الى تأكيد، وكان الشعب المغربي هدر دماءه في الصحراء سدى، وكان المواطنين في الصحراء في حاجة الى تلك المؤسسات للتأكد من مغربيتهم.

وفي هذا الاتجاه كذلك، كشف النظام عن عمق استراتيجيته التآمية من خلال

ليس من المستبعد أن يهدف مشروع الاستفتاء المطبوع إلى تقسيم جديد للتراب والشعب المغاربيين ، تحت شكل من الاشكال .

وبالنسبة للمستوى الدبلوماسي ، قادت سياسة النظام إلى الهزيمة تلو الهزيمة ، وشوهدت القضية الوطنية بالغراق في مزيد من التبعية والتحالف مع القوىرجعية العالمية ، حتى أصبحت عشرات الدول تعترف بالدولة الصحراوية الوهمية ، وحتى وقفنا على أبواب الكارثة أفرقيا ودوليا .

هذه نظرية سريعة على النتائج الملحوظة التي خلفتها سياسة المساومة والتبعية ، والتي لم تؤد إلى ضياع أهدافنا الوطنية فحسب ، بل عملت على تأخيرها خطوات إلى الوراء ، من خلال خلق أوضاع اجتماعية وسياسية مستعصية ، لم تكن قائمة ولا موجودة قبل اقدام النظام على تحريك "مسلسل التحرير" كما يسمونه ...

وهذا الفشل الذريع ما كان له إلا أن يفرق النظام في مزيد من التبعية والاستجاء بالامبرالية ، كما تجلى ذلك من خلال مشروع الاستفتاء الذي يعتبر خصوصاً تاماً لرغبات الامبرالية . ذلك أن ما يجب التأكيد عليه هنا ، خلافاً لما ادعاه النظام ، هو أن مشروع "الاستفتاء" من وحي الامبرالية بالأساس ...

ونعيد إلى الذاكرة أن "الاختيار الثوري" الشهير قد سبق وأن نشرت ملامين الحل الذي كان يسعى إليه النظام الفرنسي البائد ، وكذا الحل الذي ترتب فيه الامبرالية الأمريكية ، وكلا الحلتين لا يخرج عن ضرورة الحفاظ على مصالح الاستعمار الجديد في المغرب العربي ككل ، والتوفيق فيما بينها ، ويكون الإجراء العملي الذي يتترجم ذلك هو اجراء استفتاء مطبوع بالمنطقة الصحراوية ، تكون نتائجه معروفة ومحضورة ومحسوسة مسبقاً ...

لأنه في أن يتظاهر النظام المغربي باكتشاف "حل سحري" من خلال مشروع الاستفتاء بالصحراء ، مما ذلك سوى عودة وتبني للاقتراح الامبريالي نفسه .

على من يجب طرح السؤال؟

يتضح جلياً إذن ، أن مشروع "الاستفتاء" في الصحراء المغربية ما هو في الحقيقة سوى حلقة جديدة من مسلسل المساومة والتبعية ، وهروب إلى الامام ، يستهدف التمييع وربح الوقت في آن واحد ، واستسلام أمم النتائج الوخيمة التي أدى إليها المسلسل المذكور ، وتشكيك جديد في عدالة قضيتنا ، اذ المطروح بعد سبع سنوات من الحرب والتضحيات الجسام ، هو إعادة "التاكد" من مغربية الصحراء .

ولا يفوتنا أن نسجل هنا أن هذه المبادرة قد حيكت في توافق مع ما سلطه النظام الرجعي من قمع دموي على الجماهير الكادحة المغربية التي لم ترتكب من جريمة سوى المطالبة بلقمة العيش .. هذا في الوقت الذي أطلق فيه النظام العنان لطبقته

منذ الانطلاق بعقلية "الته媢ة" الموروثة من الاستعمار ، ووجهها الانفصاليون من جهتهم بما فيه خدمة لمصالحهم الضيقة ، قد خلقت واقعاً اجتماعياً لا فائدة في التفاصي عنه . فالآلاف المواطنين المقدسين في خيام تندوف ، قد تم تهجير أغلبيتهم سنة ١٩٧٤ ، وهو أطفال وشباب . أما اليوم فقد أصبحوا مقاتلين مدربين على الأسلحة الأكثر تطوراً ، تمت تعبيتهم وتربيتهم وشحنتهم بالشعارات الانفصالية ، وبالتسبيس المكثف الرامي إلى حلق "وعي وطني" انعزالي ..

أما على الصعيد العسكري ، وإن كان الكل يشهد بشجاعة الجنود والضباط الوطنيين المغاربة ، وبسالتهم وقيامهم بواجبهم أحسن قيام ، فلا أحد يمكنه أن يتعamu عن سياسة النظام في هذا المجال ، والتي انطلقت بالأساس من ضرورة الحذر من الجيش المغربي نفسه ، خوفاً على كيان النظام ، وحفظاً لمصالح طبقته ، ومن ثمة ضرورة حberman الجيش من القرار العسكري نفسه ، وتطويقه وعرقلة عمله ، وعدم السماح له أبداً بالمبادرة الذاتية ، ومركزة القرار السياسي والعسكري بما في أيدي الحكم المطلق ، هذا فضلاً عن فرض العناصر البورجوازية والاقطاعية غير الكفافة في مراكز قيادته ، وممارسة الإرهاب والمتابعة والقمع ضد أصحاب الحس الوطني الصادق .

ومن البديهي أنه لو لا سياسة النظام هاته ، الramamieh إلى ضمان استمراريته وخدمة مصالحة الخاصة وليس المصالح العليا للبلاد ، لحسمت مسألة الصحراء عسكرياً منذ البداية . وعوض ذلك فتح المجال لخلق ونمو وضع معاكس ، حتى أصبحت اليوم القوات الانفصالية تتتوفر على قوة عسكرية تهدد باشعال نار الحرب في منطقة شمال غرب إفريقيا كلها ، وأذكاء "بوعرة نوتر" دائمة بها . والخلاصة أن ميزان القوى الحالي لا يسمح بجسم المعركة عسكرياً بالنسبة لكلا الطرفين .

وإذا كان النظام يريد بناء أسطورة حول مناعة "الجدار" الذي تمت اقامته في الصحراء ، فلا بد من التأكيد على أن مفهوم "الجدار" ، في حد ذاته ، مثله مثل "الته媢ة" ، يبقى شعاراً استعماريًا مشكوك فيه ، لا سيما وأنه مرافق بأطروحة "المثلث النافع" ، التي تذكرنا كثيراً بسياسة "المغرب النافع" الاستعمارية السيئة الذكر . وقد يبرر البعض سياسة الجدار هذه ، بأن ليس هناك كثافة سكانية خارج "المثلث" ولا ثروات تذكر . إلا أن هذا الموقف يثير لدينا اعتراضاً مبدئياً لا يمكن التنازل عنه :

فحق المواطن والانتماء لا يقاس بالجانب العددى ، وحتى ولو بقي مواطن واحد خارج المثلث لما كان بالمكان التخلّي عنه ، هذا مع العلم أن مدينة الداخلة كلها ، وأجزاء أساسية من اقليم وادي الذهب ، توجد خارج كل حماية ، فضلاً على أن اقامة الجدار في حد ذاته يعتبر تقسيماً ضمئياً للتراب والجماهير . فما هو مصير تلك الجماهير الموجودة خارج "المثلث"؟ وما هو الحل المقترن لها؟ أم أنها اعتبرت من الان تحت رحمة القوات الانفصالية؟

وهذا ما يقودنا مباشرة إلى ابراز خطورة هذا الطرح ، والتحذير من عواقبه ، اذ



مناضل من جيش التحرير وخلفه تمتد الصحراء الغربية المحررة :
تقرير مصير الصحراء، تم سنة 1958

الاقطاعية الرأسمالية، لتنهب وتستغل على هواها ، فهي لم تغتن ولم تمارس المضاربة والعملة للاجنبي في أى وقت مضى أكثر مما فعلته تحت نعفية "الوطنية" والاستفادة من ظروف الحرب ، تاركة أعباء التضحيات والمعاناة لبناء الشعب ، فهم وحدهم يهبون دماءهم في سبيل القضية الوطنية ، وهم وحدهم الذين ارغموا على حياة البوس والشقاء والحرمان . . .

وعندما عبرت فئات الشعب الكادح عن مطالبها بالحد الأدنى للعيش، لم يتزد النظام في مواجهتها بالقتل الجماعي والارهاب والاعتقال . فيما كان ذلك لا ليؤكد أن الطبقة الاقطاعية الرأسمالية ، والنظام الذي يمثل مصالحها ، يربطان أوثق رباط بين خيانتهما الوطنية والعداء التاريخي للشعب . . . واذا كان هناك من استفتاء حول المغربية، فيجب طرحه في الحقيقة على هذه الطبقة وذاك النظام التبعي الاوطنسي . . .

اما الشعب المغربي من جهةه، فلا يمكن في أى حال من الاحوال أن يزكي مسلسل المؤامرات والمساومات . . . وهو يعي اليوم ، ويدرك أن قضية سيادته الوطنية ترتبط جديا بصراعه التناحرى ضد الطبقة الطفيلية السائدة وعبرها السياسي ، وأن لا سبيل لتحريره وتقدمه الا بخوض النضال في الواجهتين معا . ذلك هو عمق الخط الوطني الثوري الذى ما فتئنا نناضل من أجله ، والذى لم تصمد أمام صحته مغالطة "الاجماع الوطنى" ولا خرافه "أسبابية النضال الوطنى على الصراع الاجتماعي" . . .

*