

## تطبيق علم التاريخ على المجتمع المغربي

### تقديم :

ليس موضوع هذه الدراسة كتابة تاريخ المغرب، ولكن مجرد محاولة لتطبيق "المنهج العلمي" لـ "تفسير التاريخ على بلادنا" ، وابراز الخطوط العريضة لأهم تصورات مجتمعنا، واعطا الدليل على أنه يجب دائماً الأخذ بعين الاعتبار خصائص وواقع كل مجتمع، وتطبيق الفاهمية العلمية مع مراعاة ما ذكره، وتجنب الطريقة الأكاديمية.

وكخطوة عريضة لهذه السحاولة، يمكن أن نقسم التطور التاريخي للمجتمع المغربي إلى أربعة مراحل :

### المرحلة الأولى : مرحلة المعاينة البدائية

تند هذه المرحلة زمنياً منذ بداية وجود الإنسان المغربي إلى الفتح الإسلامي . ولقد عرف هذا المجتمع تطوراً مماثلاً لتطور المجتمع البدائي كما مررنا، إلا أنه يمكن أن نذكر هنا خصائص هذه المرحلة:

#### أ) وسائل الانتاج :

كانت هذه الوسائل بدائية بسيطة، كما كانت الجماعات تعتمد في معيشتها على صيد الحيوانات البرية منها والبحرية وأولاً، ثم تربية المواشي ثانياً .

#### ب) علاقات الانتاج :

الوحدة الأساسية الأولى هي القبيلة أو العشيرة التي تكون وحدة متجانسة متكاملة اقتصادياً واجتماعياً وسياسياً حيث كانت كل جماعة تستوطن منطقة معينة بيدها جميع وسائل الانتاج (أراضي، مراعي، أشجار، أدوات الشغل، الصيد ... ) لا يحتكرها أي فرد .

ولازم بقايا مثل هذا المجتمع في بلدنا إلى يومنا هذا (أراضي الجماعات) .

#### ج) تركيب المجتمع :

استناداً إلى علاقات الانتاج السائدة ، لم تكن هناك طبقات (لا عبيد ولا أسياد ولا اقطاع) إلا أنه يجب الإشارة إلى وجود رؤساء قبائل أوعشائر الذين كانوا بالدرجة الأولى نعماء حربيين في قيادة المعارك ضد الأجانب والمستعبدين والفاتحين ١٠٠٠ الخ

#### د) تطور وسائل الانتاج :

في أواخر هذه المرحلة، وقبل الفتح الإسلامي، عرفت وسائل الانتاج تطويراً مماثلاً لتلك التطورات التي حصلت في المجتمعات البدائية:

- تطورت الفلاحة حيث بدأت تنتج الزيوت زراعة على الحبوب .
- نمت تربية المواشي، وأخذت تتفصل عن الفلاحة تدريجياً .
- ظهر توزيع العمل نظراً لتوسيع نطاق الانتاج .

بالرغم من كل هذا التطور، فإن المجتمع المغربي سير من مرحلة العبردية كما هو شأنه لدى المجتمعات التي وجدت داخلها بوارد أولية لنشأة المجتمع العبروي (توزيع العمل، تمويلات الانتاج تصاعد سلطة رؤساء القبائل) والتي تطورت فيما بعد إلى مجتمعات عبدوية .

لقد تأثر المغرب بعوامل خارجية دفعت به إلى تجربة غريبة إذا لم نقل أنها فريدة من نوعها :

### مجتمع العبودية والاقطاع

#### المرحلة الثانية: مرحلة العبودية والاقطاع

تمتد هذه المرحلة تقريباً من الفتح الإسلامي إلى ظهور الاستعمار، امتد في المجتمع بشرياً بعناصر جديدة كان لها تأثير هام في قلب الهياكل الاقتصادية والاجتماعية، وأهم هذه العناصر هي :

• عنصر الرومان والغبيقيين .

• عنصر العرب الفاتحين ، وخاصة قبائلبني هلال .

• عنصر الأفارقة السود والحراطين .

• العناصر الواردة من الأنجلوسكسون .

عنصر اليهود الوارد من المشرق وأوروبا .

ولقد أشر هذا "التدخل الأجنبي" على "مجتمع المعايشة البدائية" بحكم ماجلب معه من وسائل انتاج وعادات وتقالييد جديدة .

#### خصائص هذه المرحلة :

##### أ) وسائل الانتاج :

عرفت وسائل الانتاج تطويراً ملحوظاً وتوسعاً ملحوظاً في نطاق الانتاج ، زيادة على تربية الماشي والفلحة، إذ ظهرت حرف متعددة كالحدادة والجسارة وصناعة الجلد والأواني والنسيج والصباغة .

##### ب) صلقات الانتاج :

لقد أدى هذا النمو السريع في وسائل الانتاج والتوزيع في العمل ، وكذلك ما حمل الأجنبي معه من تقالييد وعادات . أدى إلى ظهور الملكية الفردية ، خاصة في الأراضي ملحوظة الشيء الذي جعل علاقات الانتاج تتغير تبعاً لذلك ، وتتشكل علاقات اجتماعية بين الفئة المالكة للأرض والفتاح ، التي تستغل فيها . وهكذا تمركز النظام القبلي وتوسيع مداه ، ونما على شكل عصبيات قبيلة كبرى ، ومنافسات اقتصادية وسياسية ، التي لعب في روساً القبائل دوراً أساسياً مكتسباً من توسيع نفوذهن ، وفرض أنفسهم كرؤساً حربيين وملوكين كباراً . وبظهور الملكية الفردية ، ظهرت فئة اجتماعية جديدة (الفلاحين الفقراء ، الخامسة الخبازة) غير أنه لا يمكن الحديث هنا عن "الاقطاعية" بالمعنى المتعارف عليه في أوروبا كمرحلة من مراحل تطور المجتمعات ، حيث أنه بالرغم من الاستغلال الذي كان الاقطاعي يمارسه على الخامس ، فإنه لم يكن يملك كمساكاً يملك الأرض .

ومن جهة أخرى ، يمكن القول : بأن هذه المرحلة قد تعتبر مرحلة تعايش بين العبودية والنظام الاقطاعي حيث كان الامراء والاقطاعيون يتاجرون في العبوديّة كتجارة في السلع والبضائع .

مع العلم أن بعض القبائل في الجهات خاصة ، أحافظت بتقاليدها الأصلية في الانتاج . كما نلاحظ "بروز الدولة" كأداة في يد الحكم الاقطاعيين للسيطرة على المجتمع ، وتسيير انتاجه لفائدة مصالحهم الطبقية . وهكذا تمركز عصبياً - قبلياً من أرتقى وتنفسوا وتغلب على القبائل الأخرى وتفرض نفسها على مستوى الدولة . وقد أشار ابن خلدون في مقدمته إلى طبيعة الدولة التي كانت تتركز أساساً على العصبية القبلية .

### ج) تركيب المجتمع :

قد أدت العلاقات الجديدة في الانتاج إلى تصنيف المجتمع للطبقات التالية:

- الطبقة المستغلة، وهي طبقة الأقطاعيين والحكام ورجال الدولة والملوك الكبار.

- طبقة بروجوازية صغيرة تتألف من صغار التجار والحرفيين.

- الطبقات المستغلة، وتذكر من الفلاحين الفقراً والخواص والخواص والعبود السود، وأنصار العبيد فيتعلمون كلهم وطأة الأقطاع.

ولقد هبروا عن سخطهم بعدة انتفاضات محلية " غالباً ما اكتسب طابعاً قبيلاً قبلياً غرضها الاصلاح وابعاد الفاسدين عن السلطة، ولكن سرعان ما تبين أن الاصلاح المنشود لم يتحقق، وأن طبيعة الحكم لم تتغير.

وخلاصة القول: عرف تاريخ المغرب خلال هذه المرحلة الطويلة ست دول كبيرة قامت على أساس العائلة الواحدة، دامت خلالها الجماهير الشعبية من قيادة الحكم الفردي المطلق بالرغم من انتفاضاتها المتكررة ومحاولات لها المتعددة.

### المرحلة الثالثة: الأقطاعية الرأسمالية

عرف تاريخ المغرب في أواخر المرحلة الثانية وبداية المرحلة الثالثة انتفاضات جديدة نعوز أركان الدولة الأقطاعية وأضعفتها. وأهم هذه الانتفاضات:

انتفاضة الهيبة وما عينين.

انتفاضة موحى وحمو الزيني ١٩٠٠.

وعلى الشخصوص شورة طبع عبد الكريم الخطابي التي لم تكن ضد الأقطاع والاستعمار فحسب، ولكنها أفضت البديل: حكمها شعبياً.

تمتد هذه المرحلة من بداية الاستعمار إلى الاستقلال.

نشاهد مرة أخرى أن المجتمع المغربي لم يتتطور بصفة طبيعية، ولم يعود الصراع الطبقي والتطور في وسائل الانتاج <sup>وبعدما</sup> إلى خلق نسوة المجتمع الرأسمالي لولا التدخل الأجنبي (الاستعمار) الذي لعب دوراً أساسياً في تغيير الهياكل الموجودة.

#### أ) وسائل الانتاج :

حتى يتمكن الاستعمار من استنزاف خيراً البلاد، أتي بوسائل إنتاج جديدة بالنسبة للمجتمع المغربي التي مكنته من فرض وجوده سياسياً بينما لم يكن الفلاحون يعرفون إلا الزراعة البدائية، استعمل المعمرون وسائل الري الحديثة "السدود" و الآلات الزراعية من جرارات وغيرها ووسائل العصرية لانتقاء العبوب وفلاحة الأشجار.

حصل نفس المهيمن الشيء بالنسبة للصناعة الحرفية التي عوضها الاستعمار بصناعة رأسمالية حديثة تعتمد على تحويل المواد الأولية وتصديرها إلى الخارج.

أما في ميدان التجارة، فقد أتي الاستعمار بوسائل للنقل كان لها دور فعال في تطوير وسائل إنتاج: (المسك الحديدية، الشاحنات، البوارج، ١٩٠٠).

## ب) علاقات الانتاج :

نلاحظ أولاً أن الاستعمار لم يغير جدرía العلاقات القائمة (علاقة الاستغلال ما بين القطاعيين والخاصة والخوازة)، ولكنه بادر بتنمية القطاعيين، وسلك سياسة القواد (الكلافي، الكتافي ٢٠٠٠) وكيفية موازية، شرع في تلقي المجتمع بواسطة نواة المجتمع الرأسمالي التي تجسد تأقتصاديا فيما يسمى "بالقطاع العصري" الذي هو في الحقيقة مجموعة هياكل رأسالية الهيكلية تنمو وتتفوّق بواسطة استنزاف خيرات البلاد ككل.

أما "القطاع التقليدي" فلم يكن مستقلًا عن القطاع العصري، إذ كان هذا الأخير ينمو بواطنة بواسطة استغلال الأول.

وهكذا، فلقد ترتب عن هذه الهياكل الرأسالية الجديدة تحويل مهم في علاقات الانتاج، وظهور طبقات جديدة في المجتمع المغربي.

وهكذا بهررت تاريخيا الطبقة العاملة: العمال الزراعيون في ضياعات المعمرين، والعمال الصناعيون في المصانع، كما بربرت إلى الوجود الصبغة البرجوازية لأنها لم تكن تتمتع بالذابح الوطني، نظراً لـ"نـ" الاستعمار حصر دورها في المسمرة والوساطة في عملية استغلال خيرات البلاد.

ونلاحظ أن نواة هذه البرجوازية "الكمبرادورية" كانت موجودة قبل الحماية الرسمية، ولعبت دوراً أساسياً في الوساطة بين "القصر" والاستعمار.

يمكنا اذن أن نقول أن الاستعمار وما أتي به من هياكل رأسالية لعب دوراً أساسياً في ظهور الطبقة العاملة والطبقة البرجوازية، وذلك دون أن يغير الهياكل القطاعية الموجودة (مع العلم أن الاستعمار حارب العبودية التي اختفت تدريجياً مع المرحلة الثالثة). وبالرغم من استمرار وجود العبيد، فإنهم أصبحوا يلعبون دوراً محصوراً داخل قصور القطاعيين دون أن يكون لهم دوراً مباشراً في الانتاج، وسيترتب عن كل هذا علاقات متعددة ومعقدة في الانتاج.

## ج) تركيب المجتمع :

يمكن تصنيف المجتمع المغربي خلال فترة الحماية إلى الطبقات التالية:

- الفلاحون الفقراً : يمثلون نحو 80% من مجموع السكان.
- العمال (الزراعيون والصناعيون) يمثلون 7%
- البرجوازية الصغيرة (صغار الموظفين، صغار التجار، والصناع) يمثلون 9%
- الطبقة القطاعية :
- البرجوازية الكمبرادورية . ويمثلان معاً تحالف طبقي يحكم البلاد ظاهرياً (الحاكم الحقيقي هو الاستعمار)، ونسبتهما داخل المجتمع 4%
- البرجوازية الاستعمارية (البوروازية الفلاحية في البوادي، والبرجوازية الصناعية في المدن).

أما من الناحية "الديناميكية" ، فلقد ترتب عن العلاقات في الانتاج المذكورة صراع طبقي حاد بين الاستعمار والقطاع والبرجوازية الكمبرادورية من جهة، وبقية الطبقات من جهة أخرى. تلك الطبقات التي توحدت كلها ضد الاستعمار، وذلك للأسباب الموضوعية المترتبة عن علاقات الاستغلال والتغمس الموجودة بين الاستعمار من جهة والطبقات التالية من جهة أخرى :

- الفلاحون الذين افتُصِبَ أراضيهم من طرف المعمرين.
- العمال الذين يعيشون يوميا الاستغلال الرأسمالي البشع في الضيعات والمعامل.
- البرجوازية الصغيرة والصناعة الصغار خاصة الذين ضرب الاستعمار قاعدتهم الاقتصادية لأن انتاجهم لم يكن في مستوى التنافس مع المواد العصرية الاستعمارية (مواد البلاستيك ٠٠٠٠).
- نواة البرجوازية الوطنية التي كانت تضم لتحول محل الاستعمار على المستوى الوطني. وكان موقفها هو الحصول على هذا المنصب بواسطة مجاملة الاستعمار أحياناً والضغط عليه أحياناً أخرى.

وهكذا، توحد النضال ضد الاستعمار وسط هذه الـ "البهة العرضة الفيلقية" داخلها الجماهير الشعبية الدور الأساسي في المواجهة والتضحية في سبيل التخلص من الاستعمار، بينما طمس مرحلياً التناقضات الحقيقة الثانية الموجودة بين الفلاحين والاقطاعيين، وبين العمال والبرجوازية الوطنية الخ ٠٠٠٠

أما البرجوازية الوطنية، فلقد تعكت من ركب الموجة، ونصبت نفسها كقائد سياسي لهذا التحالف ضد الاستعمار، ودافع من مصالحها ( خلافات الاستعمار، وحصر النضال الجماهيري في "مصلحة الوطنية" حتى لا تهدد مصالحها في المستقبل )، فلقد عملت على تغذية الحركة الوطنية بالشعارات العاطفية الصرف ( كشعار رجوع الملك، كشعار الحفاظ على الدين ... انظر الدراسة حول الحركة الوطنية ) .

وهكذا، تطور الصراع بين "الشعب المغربي" من جهة، والاستعمار من جهة أخرى، تطوراً حاسماً أضطر على إثره الاستعمار إلى امداد وسيلة استغلال مطابقة: الاستعمار الجديد .